

(2h)

Sia \vec{p} il vettore che rappresenta l'origine della linea rispetto alla base. Quindi la velocità di traslazione della linea attuale è:

$$\vec{v} = \frac{d\vec{p}}{dq} \cdot \vec{q} = \vec{J}_p(q) \cdot \vec{q} \quad \text{mentre per quanto riguarda la velocità di rotazione della linea}$$

attuale si ha:

Quindi:

$$\vec{x} = \begin{bmatrix} \vec{r} \\ \dot{\phi} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \vec{J}_p(q) \\ \vec{J}_\phi(q) \end{bmatrix} \cdot \vec{q} = \vec{J}_a(q) \cdot \vec{q}$$

$$\dot{\phi} = \frac{d\phi}{dq} \cdot \vec{q} = \vec{J}_\phi(q) \cdot \vec{q}$$

NB: $\dot{\phi} \neq \omega$

dove $\vec{J}_a(q)$ = Jacobiano omologico.

Abbiamo visto che:

$$\vec{v} = \vec{J}(q) \cdot \vec{q} \quad \text{con } \vec{v} = [\vec{p}^T \ \vec{\omega}^T]^T \quad \text{e quelle configurazioni per cui } \vec{J} \text{ diminuisce di}$$

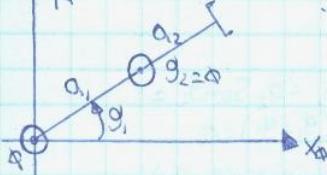
numero sono le singolarità cinematiche.

Le singolarità cinematiche si ha una perdita di mobilità della struttura, e possono esistere infiniti soluzioni della cinematica inversa. Si hanno:

1) singolarità ai confini dello spazio di lavoro raggiungibile (manipolatore tutto steso o ripiegato su se stesso.)

2) singolarità all'interno dello spazio di lavoro raggiungibile.

Esempio:



$$\text{Jacobiano: } J = \begin{bmatrix} -a_1 \sin q_1 - a_2 \sin(q_1 + q_2) & -a_2 \sin(q_1 + q_2) \\ a_1 \cos q_1 + a_2 \cos(q_1 + q_2) & a_2 \cos(q_1 + q_2) \end{bmatrix}$$

$$\det(J) = (-a_1 \sin q_1 - a_2 \sin(q_1 + q_2)) \cdot a_2 \cos(q_1 + q_2) - (-a_2 \sin(q_1 + q_2)) \cdot$$

$$(\cos q_1 + a_2 \cos(q_1 + q_2)) = -a_1 \sin q_1 a_2 \cos(q_1 + q_2) - a_2 \sin(q_1 + q_2) \cdot$$

$$+ a_2 \cos(q_1 + q_2) a_1 \cos q_1 + a_2^2 \sin(q_1 + q_2) \cos(q_1 + q_2) =$$

$$= -a_1 a_2 (\sin q_1 \cos(q_1 + q_2)) + a_1 a_2 (\sin(q_1 + q_2) \cos q_1) =$$

$$= a_1 a_2 \sin q_2$$

confine esterno
confine interno

Per i manipolatori con polso sferico si ha: $J = \begin{bmatrix} J_{11} & J_{12} \\ J_{21} & J_{22} \end{bmatrix}$

$$J_{21} = [\vec{z}_3 \times (\vec{p} - \vec{p}_3) \quad \vec{z}_1 \times (\vec{p} - \vec{p}_1) \quad \vec{z}_2 \times (\vec{p} - \vec{p}_2)]$$

simolarità della struttura portante
singolarità del polso.

$$J_{22} = [\vec{z}_3 \vec{z}_1 \vec{z}_2] \quad \text{NB: le singolarità sono caratteristiche della struttura meccanica e non dipendono dalle tempi secoli.}$$

Se gli indici $\vec{P} = \vec{P}_{Rx}$ si ha: $J_{21} = [\vec{0} \quad \vec{0} \quad \vec{0}] \Rightarrow \vec{P}_{Rx} - \vec{p}_i$ sono paralleli a \vec{z}_i . Quindi:

$$\det(J) = \det(J_{11}) \cdot \det(J_{22}). \quad \text{DISACCOPPIAMENTO DI SINGOLARITÀ: } \det(J_{11}) \cdot \det(J_{22}) = \det(J)$$

SINGOLARITÀ DI STRUTTURA PORTANTE: $\det(J_{11}) = 0$

SINGOLARITÀ DEL POLO: $\det(J_{22}) = 0$

Abbiamo visto che la ridondanza è legata al numero di gradi di libertà della struttura (m), al numero di variabili necessarie per caratterizzare lo spazio operativo (m), e al numero di variabili dello spazio operativo necessarie per specificare il compito (n). Noi sappiamo che:

$\vec{v} = \vec{J}(q) \cdot \vec{q}$ dove \vec{J} è lo Jacobiano (Rm) estratto dal Jacobiano geometrico, \vec{v} è il vettore (Rx) delle velocità del terminale e \vec{q} è il vettore ($m\times 1$) delle velocità dei giunti. Quindi: $m-n = \text{gradi di libertà ridondanti}$.

Se: $\vec{v} = J(q) \cdot \dot{q}$ si può trovare \dot{q} facendo una semplice inversione:

$\dot{q} = J^{-1}(q) \cdot \vec{v}$ è nota la posura iniziale del problema si ha: $q(0) \Rightarrow q(t) = \int_0^t \dot{q}(s) ds + q(0)$

Impatti: $\dot{q} = \frac{d\vec{q}}{dt} \Rightarrow \frac{d\vec{q}}{dt} = J^{-1}(q) \cdot \vec{v} \Rightarrow d\vec{q} = J^{-1}(q) \cdot \vec{v} dt \Rightarrow \int_0^t d\vec{q} = \int_0^t J^{-1}(q) \vec{v} dt \Rightarrow q(t) - q(0) = \int_0^t J^{-1}(q) \vec{v} dt$

Note le posizioni e le velocità dei giunti al tempo t_k , al tempo $t_{k+1} = t_k + \Delta t$ si ha:

$\vec{q}(t_{k+1}) = \vec{q}(t_k) + \dot{q}(t_k) \Delta t$ e si noti che lo Jacobiano può essere invertito solo se è quadrato e di rango pieno.

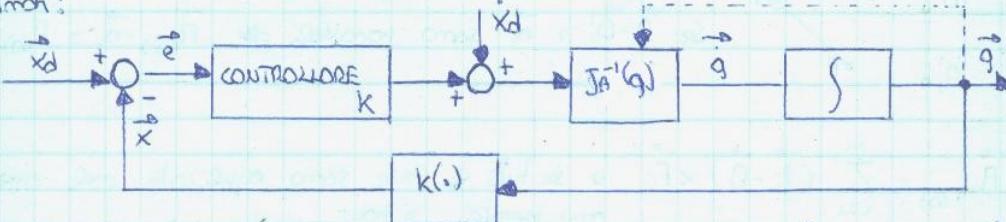
Quindi: $\dot{q}(t_k) = \frac{d\vec{q}(t_k)}{dt} \Rightarrow \vec{q}(t_{k+1}) = \vec{q}(t_k) + \frac{d\vec{q}(t_k)}{dt} \Delta t \Rightarrow \vec{q}(t_{k+1}) - \vec{q}(t_k) = \dot{q}(t_k) \Delta t$ NB: Ha approssimato Δt con dt .

Pertanto: $\vec{q}(t_{k+1}) = \vec{q}(t_k) + J^{-1}(\vec{q}(t_k)) \vec{v}(t_k) \Delta t$ visto che: $\dot{q}(t_k) = J^{-1}(\vec{q}(t_k))$.

Le \dot{q} calcolate non coincidono con quelle calcolate dalle equazioni $\dot{q} = J^{-1}(q) \cdot \vec{v}$. Quindi la ricostruzione delle variabili di giunto è affidata ad un integratore che però comporta problemi di deriva. Quindi:

$\vec{e} = \vec{x}_d - \vec{x}$ → ERRORE NELLO SPAZIO OPERATIVO e $\vec{\dot{e}} = \vec{x}_d - \vec{x}$ ma $\vec{x} = J(q) \cdot \vec{q} \Rightarrow \vec{\dot{x}} = \vec{x}_d - J(q) \cdot \dot{q}$

Quindi:



Se $J(q)$ è quadrata e non singolare si ha: $\dot{q} = J^{-1}(q)(\vec{x}_d + \vec{k}\vec{e}) \Rightarrow \vec{\dot{e}} + \vec{k}\vec{e} = \vec{0}$

Se K è una matrice definita positiva allora il sistema è asintoticamente stabile. Il processo per cui $\vec{e} = \vec{x}_d - J(q) \cdot \dot{q}$ viene chiamato **Linearizzazione** perché $J(q)$ è un operatore lineare. Se già non era, come funzione di Lyapunov ha seguente:

$$V(e) = \frac{1}{2} \vec{e}^T K \vec{e} \Rightarrow \dot{V}(e) = \vec{e}^T K \vec{x}_d - \vec{e}^T K \vec{x}$$

Impatti: $\vec{e} = \vec{x}_d - \vec{x} \Rightarrow V(e) = \frac{1}{2} \vec{e}^T K (\vec{x}_d - \vec{x})$

Sostanzialmente cerchiamo un algoritmo di inversione della cinematica più semplice, senza passare attraverso la linearizzazione.

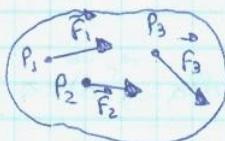
$$V(e) = \frac{1}{2} \vec{e}^T K \vec{x}_d - \frac{1}{2} \vec{e}^T K \vec{x} \Rightarrow \dot{V}(e) = \vec{e}^T K \vec{x}_d - \vec{e}^T K \vec{x}$$

Pertanto: $\dot{V} = \vec{e}^T K \vec{x}_d - \vec{e}^T K J(q) \cdot \dot{q} \Rightarrow \dot{q} = J^{-1}(q) \vec{K} \vec{e}$

$$\dot{V} = \vec{e}^T K \vec{x}_d - \vec{e}^T K J(q) J^{-1}(q) \vec{K} \vec{e}$$

* STATICA:

Consideriamo un corpo rigido:

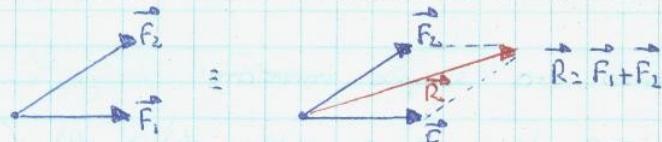


Una forza è rappresentata da un vettore applicato ad un punto. Si può ridurre il sistema in uno più semplice? La statica del corpo rigido studia le condizioni per le quali il sistema di forze mantiene il corpo stesso in quiete.

Si noti che:

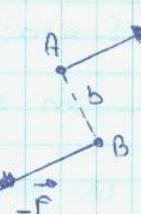
26

POSTULATO 1



POSTULATO 2 Non si ottiene il regolamento di un corpo se si trasporta il punto di applicazione di una forza lungo la sua retta di azione.

Consideriamo la seguente configurazione:

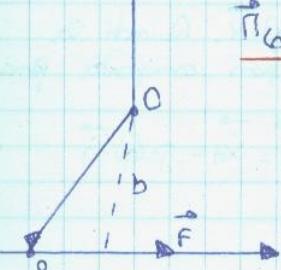


COPPIA DI FORZE, b è il braccio.

Un generico sistema di forze agenti su un corpo rigido è equivalente ad una forza applicata in un punto ed ad una coppia.

Sia:

$$\vec{\tau}_{(O)} = (P-O) \times \vec{F} \quad \text{Se } O \neq 0 \Rightarrow \vec{\tau}_{(O')} = \vec{\tau}_{(O)} + (O-O') \times \vec{F}$$



$$\vec{\tau}_{(O)} \cdot \vec{a} = \vec{\tau}_{(O)} \cdot \vec{a} + (O-O') \times \vec{F} \cdot \vec{a}$$

Se $O-O'$ e \vec{a} sono paralleli $\Rightarrow \vec{\tau}_{(O')} \cdot \vec{a} = \vec{\tau}_{(O)} \cdot \vec{a}$

MOMENTO DI UNA FORZA RISPETTO AD UN ASS.

$$\vec{\tau}_{(O)} \cdot \vec{a} = \vec{\tau}_{(O)} \cdot \vec{a} + (O-O') \times \vec{F} \cdot \vec{a}$$

$$\vec{\tau}_{(O')} \cdot \vec{a} = \vec{\tau}_{(O)} \cdot \vec{a}$$

Chiaramente:

$$\vec{\tau}_{(O)} = \vec{\tau}_{(1)(O)} + \vec{\tau}_{(2)(O)} + \dots + \vec{\tau}_{(m)(O)} = \sum_{i=1}^m (\vec{r}_i - \vec{O}) \times \vec{F}_i \quad \text{e se tutte le forze sono applicate nel medesimo punto si ha:}$$

$$\vec{\tau}_{(O)} = (P-O) \times \vec{R}$$

$$\vec{\tau}_{(O)} = (A-O) \times \vec{F} + (B-O) \times (-\vec{F}) =$$

$$= (A-B) \times \vec{F}$$



Il momento della coppia è indipendente dal polo.

Quando si parla di coppia, γ agente su un elemento in rotazione - per esempio un giretto - si intende lo scalone attorno proiettando il momento della coppia sull'asse. Quindi un corpo rigido libero è in equilibrio quando:

$$\vec{R}^{(E)} = \vec{0}, \vec{\tau} = \vec{0}$$

mentre per un corpo vincolato si ha: $\vec{R} + \vec{R}' = \vec{0}, \vec{\tau} + \vec{\tau}' = \vec{0}$. R', τ' sono le risultante e il momento delle forze di reazione vincolare.

Infatti:

$$dW = \vec{f}^\top d\vec{p} + \vec{p}_R^\top d\vec{w} \quad \text{e sia: } \vec{x} = \vec{x}(t) \Rightarrow \vec{s}_x = \frac{d\vec{x}}{dt} \text{ spostamento virtuale.}$$

$\underbrace{\vec{f}}$ forza $\underbrace{\vec{p}}$ polo del momento
 $\underbrace{\vec{p}_R}$ forza risultante

Sostanzialmente le reazioni vincolari non producono forze e sono ortogonali ai vincoli. Quindi si consideri un sistema B di n corpi rigidi. Supponiamo che tali corpi siano liberi. Per individuare una qualsiasi configurazione del sistema occorre un vettore polo in questo modo:

$$dW_{NETT} = dW_a = \vec{f}^\top d\vec{p} = \vec{q}$$

$\vec{x} = [x_1, x_2, \dots, x_m]^T$ con $m=6R$ parametri \rightarrow coordinate Lagrangiane o generalizzate

m rappresenta i gradi di libertà di Br. Chiamiamo vincolo una qualsiasi limitazione impostata alle mobilità di Br. Il moto di un sistema Br ad m gradi di libertà viene così descritto:

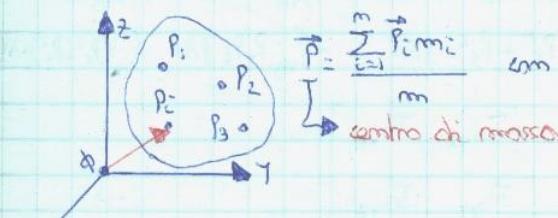
$\vec{x} = \vec{x}(\vec{\lambda})$, dove $\vec{\lambda} = [\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m]^T$ è un vettore di coordinate Lagrangiane.

Le coordinate Lagrangiane descrivono le posizioni degli elementi costituenti il sistema. Lo spostamento elementare relativo a $(t, t+dt)$ è:

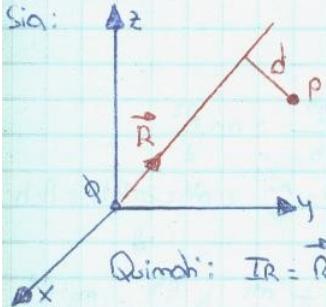
$$\delta\vec{x} = \frac{\partial\vec{x}(\vec{\lambda}, t)}{\partial\vec{\lambda}} \delta\vec{\lambda} + \frac{\partial\vec{x}(\vec{\lambda}, t)}{\partial t} dt \quad \text{NB: } \dot{\lambda} = \lambda(t)$$

Posto $\delta\lambda = \dot{\lambda}dt$ si ha: $\delta\vec{x} = \frac{\partial\vec{x}(\vec{\lambda}, t)}{\partial\vec{\lambda}} \delta\lambda + \frac{\partial\vec{x}(\vec{\lambda}, t)}{\partial t} dt \Rightarrow \delta\vec{x} = \frac{\partial\vec{x}(\vec{\lambda}, t)}{\partial\vec{\lambda}} \delta\lambda$ è lo spostamento virtuale.

Consideriamo:



Sia:



$I_R = md^2 \Rightarrow I_R = \sum_{i=1}^m m_i d_i^2$ per un sistema di punti materiali. Per un corpo rigido si ha:

MOMENTO DI INERTIA;

Quindi: $I_R = R^2 I_{OR}$ dove I_{OR} = tensori di inerzia

$$I_{OR} = \begin{bmatrix} I_{xx} & I_{yx} & I_{zx} \\ I_{xy} & I_{yy} & I_{zy} \\ I_{xz} & I_{yz} & I_{zz} \end{bmatrix}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} I_{xx} = \int_V (P_y^2 + P_z^2) \rho dV \\ I_{yy} = \int_V (P_x^2 + P_z^2) \rho dV \\ I_{zz} = \int_V (P_x^2 + P_y^2) \rho dV \end{array} \right.$$

TRATTATI DI INERTIA

$$I_R = \int_V P^2 d^3(p) dV$$

$$\left\{ \begin{array}{l} I_{xy} = \int_V -P_x P_y \rho dV \\ I_{xz} = \int_V -P_x P_z \rho dV \\ I_{yz} = \int_V -P_y P_z \rho dV \end{array} \right.$$

PRODOTTI DI
INERTIA

Il tensori di inerzia è una matrice definita positiva.

Quindi ricapitolando:

$P = \frac{m}{V} \Rightarrow PV = m \Rightarrow dm = \rho dV \Rightarrow$ massa di una particella elementare del corpo rigido B.

Quindi: $\int dm = \int_V \rho dV \Rightarrow m = \int_V \rho dV$ e sia $\vec{P} =$ vettore posizione della particella di massa ρdV .

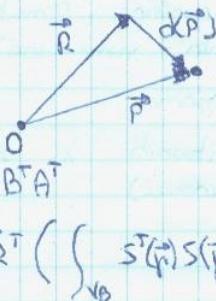
Si definisce baricentro di B:

$$\vec{P}_c = \frac{1}{m} \int_V \vec{P} \rho dV \Rightarrow \vec{P}_c = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m m_i \vec{P}_i \quad \text{con } m = \sum_{i=1}^m m_i$$

(baricentro di B.)

28

Sia ora $d(\vec{P})$ la distanza della particella di B dalla retta \vec{R} . Quindi:



$$I_R = \int_V d^2(\vec{p}) \rho dV \quad (\text{momento di inerzia}).$$

$$\text{Posto: } S(t) = \vec{R}(t) R(t)^T \Rightarrow S^T(t) = (\vec{R}(t) R(t)^T)^T = R(t) \cdot \vec{R}(t)^T$$

Quindi:

$$S(t) \cdot S(t)^T = \vec{R}(t) R(t)^T \cdot \vec{R}(t) R(t)^T = I \quad \text{nisto che } \vec{R} = R^T$$

orthogonalità

$$\text{NB: } (AB)^T = B^T A^T$$

Perciò:

$$I_R = \vec{R}^T \left(\int_V S^T(\vec{p}) S(\vec{p}) \rho dV \right) \vec{R} = \vec{R}^T I_0 \vec{R} \quad \text{com:}$$

Sia I_0 il momento di inerzia parmente per le $I_0 = \int_V (p_x^2 + p_y^2) \rho dV$ baricentro. Sia 'A' un asse distante Δ da baricentro:

$$\underline{I_A = I_C + m \Delta^2}$$

Se le tensioni di inerzia da rotolare \vec{z} su una terna parallela a quella baricentrale ma con diversa origine, si ha:

$$\underline{I_0 = I_C + m S^T(\vec{P}_c) S(\vec{P}_c)}$$

Infatti: $I_R = m \Delta^2$, ma se: $S^T(\vec{P}_c) S(\vec{P}_c) = \vec{I}_0$

ess:

$$I_0 = \begin{bmatrix} I_{xx} & I_{xy} & I_{xz} \\ I_{yx} & I_{yy} & I_{yz} \\ I_{xz} & I_{yz} & I_{zz} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \int_V (p_x^2 + p_y^2) \rho dV & -\int_V p_x p_y \rho dV & -\int_V p_x p_z \rho dV \\ -\int_V p_y p_x \rho dV & \int_V (p_y^2 + p_z^2) \rho dV & -\int_V p_y p_z \rho dV \\ -\int_V p_z p_x \rho dV & -\int_V p_z p_y \rho dV & \int_V (p_x^2 + p_z^2) \rho dV \end{bmatrix}$$

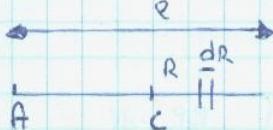


$$I = \int_V p R^2 dV = \int_V p R^2 2\pi R h dR = \int_0^R p R^2 2\pi R h dR = 2\pi p h \frac{R^3}{3} = m \frac{R^2}{2}$$

$$\text{Infatti: } \int_0^R p R^2 2\pi R h dR = 2\pi p h \int_0^R R^3 dR = 2\pi p h \frac{R^4}{4} \quad \Rightarrow \quad p = \frac{m}{V} \quad \Rightarrow \quad R^2 = \pi R^2 h = A \cdot h$$

$$I = \frac{1}{2} \frac{m}{\pi R^2 h} \frac{R^4}{2} = m \frac{R^2}{2}$$

②



$$I_C = \int_A^{R/2} 2R^2 \rho dR = 2 \int_A^{R/2} R^2 \rho dR = 2\rho \left[\frac{R^3}{3} \right]_A^{R/2} = \frac{1}{12} m R^2.$$

$$I_A = I_C + m \left(\frac{R}{2} \right)^2 = \frac{1}{3} m R^2.$$

Definiamo energia cinetica: $T = \frac{1}{2} \sum_i m_i \vec{p}_i \cdot \vec{p}_i$ e per un sistema di punti materiali: $T = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m m_i \vec{p}_i \cdot \vec{p}_i$

Infatti:

$$E_C = T = \frac{1}{2} m V^2, \quad \text{ma qui } \vec{V} \equiv \vec{P} \Rightarrow \vec{P} = [P_1, P_2, \dots, P_m] \Rightarrow \vec{P} \cdot \vec{P}^T = V^2$$

Per un corpo rigido si ha:

$$\underline{T = \frac{1}{2} \int_V \vec{P}^T \cdot \vec{P} \rho dV}$$

$$[\rho_1, \rho_2, \dots, \rho_m]. \begin{bmatrix} \rho_1 \\ \rho_2 \\ \vdots \\ \rho_m \end{bmatrix} = \rho_1^2 + \rho_2^2 + \dots + \rho_m^2.$$

Per un sistema di punto conservativo si ha: $dU = -mg^T \vec{P}$

Per un corpo rigido si ha:

$$\underline{U = - \int_V g^T \vec{P} \rho dV = -mg^T \vec{P}_c}$$

* DINAMICA DI UN MANIPOLATORE:

Definiamo **sogangia** di un sistema meccanico la seguente espressione:

$$L = T - U \quad \text{con: } \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{x}_i} - \frac{\partial L}{\partial x_i} = g_i \quad \text{con } i=1, \dots, m \quad \text{con } g_i = \text{finta generalizzata, associata a } x_i.$$

Si intende che $\vec{x}(t) = [\lambda_1(t), \dots, \lambda_m(t)]$ è un vettore di coordinate sogangia. Per un manipolatore si ha:

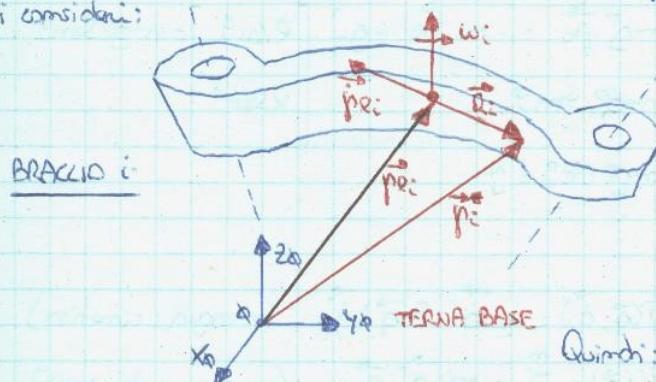
$$\vec{q} = \begin{bmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_m \end{bmatrix} \quad \text{Si consideri un manipolatore con } m \text{ bracci rigidi. Si ha:}$$

$$T = \sum_{i=1}^m (T_{ei} + T_{mi}) \quad \text{dove: } \begin{cases} T_{ei} = \text{energia cinetica del braccio } i \\ T_{mi} = \text{energia cinetica del moto del azione } i \end{cases}$$

Riconoscasi che: $T = \frac{1}{2} m v^2$ e cioè:

$$\text{dove } V_{ei} = \text{volume del braccio } i. \quad T = \frac{1}{2} \int dm \vec{r}^T \vec{r} = \frac{1}{2} \int_V \vec{r}^T \vec{r} pdV \Rightarrow T_{ei} = \frac{1}{2} \int_{V_{ei}} \vec{r}_i^T \vec{r}_i pdV$$

Si consideri:



dove $\vec{r}_i^* =$ vettore posizione della particella comune a tutti i bracci.

$$\vec{R}_i = [R_{ix} \ R_{iy} \ R_{iz}]^T = \vec{p}_i^* - \vec{p}_{ci}$$

$$\text{con: } \vec{p}_{ci} = \frac{1}{m_{ei}} \int_{V_{ei}} \vec{r}_i^* pdV$$

$$\text{Quindi: } \vec{v}_{pi} = \vec{p}_{ci} + w_i \times \vec{R}_i = \vec{p}_{ci} + S(w_i) \vec{R}_i$$

Impatti: $v_{pi} =$ velocità particella i

$$v_c =$$
 velocità baricentro $\Rightarrow v_{pi} = v_c + w_i \times \vec{R}_i \quad \text{con } w_i \times \vec{R}_i =$ velocità di rotazione della particella.

$$\text{Quindi: } T_{ei} = \frac{1}{2} \int_{V_{ei}} ((\vec{p}_{ci} + w_i \times \vec{R}_i)^T \vec{p}_{ci} + w_i \times \vec{R}_i) pdV = \frac{1}{2} \int_{V_{ei}} ((\vec{p}_{ci} + S(w_i) \vec{R}_i)^T (\vec{p}_{ci} + S(w_i) \vec{R}_i)) pdV =$$

$$+ \frac{1}{2} \int_{V_{ei}} (\vec{p}_{ci}^T \vec{p}_{ci} + w_i^T \vec{R}_i \vec{p}_{ci} + w_i \times \vec{R}_i^T \vec{p}_{ci} + w_i \times \vec{R}_i \vec{p}_{ci} + (w_i \times \vec{R}_i)^2) pdV =$$

$$= \frac{1}{2} \int_{V_{ei}} \vec{p}_{ci}^T \vec{p}_{ci} pdV + \frac{1}{2} \int_{V_{ei}} w_i^T \vec{R}_i \vec{p}_{ci} pdV + \frac{1}{2} \int_{V_{ei}} (w_i \times \vec{R}_i)^2 pdV$$

Contributi:

$$1) \frac{1}{2} \int_{V_{ei}} \vec{p}_{ci}^T \vec{p}_{ci} pdV = \frac{1}{2} m_{ei} \vec{p}_{ci}^T \vec{p}_{ci} \rightarrow \text{contributo traslazionale.}$$

$$2) 2 \left(\frac{1}{2} \int_{V_{ei}} \vec{p}_{ci}^T w_i \vec{R}_i pdV \right) = 2 \left(\frac{1}{2} \vec{p}_{ci}^T S(w_i) \int_{V_{ei}} (\vec{p}_{ci}^* - \vec{p}_{ci}) pdV \right) = 0$$

NUOVO CONTRIBUTO \rightarrow

$$\int_{V_{ei}} \vec{p}_{ci}^* pdV = \vec{p}_{ci} \int_{V_{ei}} pdV$$

$$3) \frac{1}{2} \int_{V_{ei}} \vec{R}_i^T S(w_i) S(w_i) \vec{R}_i pdV = \frac{1}{2} w_i^T \left(\int_{V_{ei}} S(\vec{R}_i) S(\vec{R}_i) pdV \right) w_i \rightarrow \text{CONTRIBUTO ROTAZIONALE.}$$

30

Siccome $L = T - U$ e definiamo $dW = \sum_{i=1}^m f_i dq_i$ si può dimostrare che:

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} - \frac{\partial L}{\partial q_i} = f_i \quad \text{con } i=1..m$$

Consideriamo ora il seguente esempio:
Energia cinetica.

$$T_m = \frac{1}{2} I_m \dot{q}^2$$

L'è delle rotazioni

Energia cinetica del conico:

$$T_c = \frac{1}{2} m \vec{p}_c \cdot \vec{p}_c + \frac{1}{2} I_{c_z} \dot{q}^2 = \frac{1}{2} m \vec{r}^2 \dot{q}^2 + \frac{1}{2} I_{c_z} \dot{q}^2 = \frac{1}{2} (m r^2 + I_{c_z}) \dot{q}^2 = \frac{1}{2} I \dot{q}^2$$

Vediamo l'energia potenziale gravitazionale: $U = -m \vec{q} \cdot \vec{p}_c = -m [\vec{q} \cdot \vec{g}] [e \cos \theta] = m g e \sin \theta$
La Lagrangiana è:

$$L = T_m + T_c - U = \frac{1}{2} (I_m + I) \dot{q}^2 - m g e \sin \theta$$

Quindi:

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}} - \frac{\partial L}{\partial q} = \ddot{q} \Rightarrow \frac{d}{dt} ((I + I_m) \dot{q}) + m g e \cos \theta = \ddot{q}$$

Pertanto:

$$(I + I_m) \dot{q} + m g e \cos \theta = \ddot{q}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} T(\vec{q}, \dot{\vec{q}}) = \frac{1}{2} \vec{\dot{q}}^T B(\vec{q}) \vec{\dot{q}} \quad (\text{Energia cinetica}) \\ U(\vec{q}) = \sum_{i=1}^m -m_i \vec{q}^i \vec{p}_{ci} \quad (\text{Energia potenziale}) \end{array} \right.$$

Per un manipolatore robotico si ha che: $\left\{ \begin{array}{l} T(\vec{q}, \dot{\vec{q}}) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n b_{ij}(\vec{q}) \dot{q}_i \dot{q}_j \\ U(\vec{q}) = T(\vec{q}, \dot{\vec{q}}) - U(\vec{q}) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n b_{ij}(\vec{q}) \dot{q}_i \dot{q}_j + \sum_{i=1}^m m_i \vec{q}^i \vec{p}_{ci} \end{array} \right.$

$$\text{Quindi: } L(\vec{q}, \dot{\vec{q}}) = T(\vec{q}, \dot{\vec{q}}) - U(\vec{q}) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n b_{ij}(\vec{q}) \dot{q}_i \dot{q}_j + \sum_{i=1}^m m_i \vec{q}^i \vec{p}_{ci}$$

Bè la matrice di inerzia. Definiamo la Lagrangiana.

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \right) = \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}_i} \right) = \sum_{j=1}^n b_{ij}(\vec{q}) \ddot{q}_j + \sum_{j=1}^n \frac{db_{ij}(\vec{q})}{dt} \dot{q}_j = \sum_{j=1}^n b_{ij}(\vec{q}) \ddot{q}_j + \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^m \frac{\partial b_{ij}(\vec{q})}{\partial q_k} \dot{q}_k \dot{q}_j$$

$$\text{ed insomma: } \left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_i} = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^m \frac{\partial b_{jk}(\vec{q})}{\partial q_i} \dot{q}_k \dot{q}_j \\ \frac{\partial U}{\partial q_i} = - \sum_{j=1}^n m_j \vec{q}^j \vec{p}_{ci} = g_i(\vec{q}) \end{array} \right. \Rightarrow \sum_{j=1}^n b_{ij}(\vec{q}) \ddot{q}_j + \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^m h_{ijk}(\vec{q}) \dot{q}_k \dot{q}_j + g_i(\vec{q}) = f_i \quad \text{con } i=1..m$$

Abbiamo in questo posto: $h_{ijk} = \frac{\partial b_{ij}}{\partial q_k} - \frac{1}{2} \frac{\partial b_{jk}}{\partial q_i}$ e in termini matriciali:

dove:

\vec{z} = matrice $m \times m$

con:

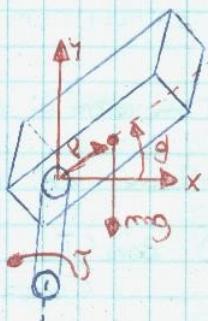
$$\sum_{j=1}^n \vec{z}_j \dot{q}_j = \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^m h_{ijk} \dot{q}_k \dot{q}_j$$

Una strada alternativa per formulare

il modello dinamico di un manipolatore

e le metodi di Newton - Euler. Questo metodo

è computazionalmente efficiente.



m = massa del conico

r = distanza del baricentro del conico dalle assi del motore

$$\left. \begin{array}{l} T_c = \frac{1}{2} m \vec{p}_c \cdot \vec{p}_c + \frac{1}{2} I_{c_z} \dot{q}^2 = \frac{1}{2} m r^2 \dot{q}^2 + \frac{1}{2} I_{c_z} \dot{q}^2 = \frac{1}{2} (m r^2 + I_{c_z}) \dot{q}^2 = \frac{1}{2} I \dot{q}^2 \\ \text{Vediamo l'energia potenziale gravitazionale: } U = -m \vec{q} \cdot \vec{p}_c = -m [\vec{q} \cdot \vec{g}] [e \cos \theta] = m g e \sin \theta \\ \text{La Lagrangiana è: } L = T_m + T_c - U = \frac{1}{2} (I_m + I) \dot{q}^2 - m g e \sin \theta \\ \text{Quindi: } \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}} - \frac{\partial L}{\partial q} = \ddot{q} \Rightarrow \frac{d}{dt} ((I + I_m) \dot{q}) + m g e \cos \theta = \ddot{q} \end{array} \right]$$

$$\left\{ \begin{array}{l} T(\vec{q}, \dot{\vec{q}}) = \frac{1}{2} \vec{\dot{q}}^T B(\vec{q}) \vec{\dot{q}} \quad (\text{Energia cinetica}) \\ U(\vec{q}) = \sum_{i=1}^m -m_i \vec{q}^i \vec{p}_{ci} \quad (\text{Energia potenziale}) \end{array} \right.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} T(\vec{q}, \dot{\vec{q}}) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n b_{ij}(\vec{q}) \dot{q}_i \dot{q}_j \\ U(\vec{q}) = T(\vec{q}, \dot{\vec{q}}) - U(\vec{q}) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n b_{ij}(\vec{q}) \dot{q}_i \dot{q}_j + \sum_{i=1}^m m_i \vec{q}^i \vec{p}_{ci} \end{array} \right.$$

$$\text{Quindi: } L(\vec{q}, \dot{\vec{q}}) = T(\vec{q}, \dot{\vec{q}}) - U(\vec{q}) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n b_{ij}(\vec{q}) \dot{q}_i \dot{q}_j + \sum_{i=1}^m m_i \vec{q}^i \vec{p}_{ci}$$

$$\text{ed insomma: } \left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_i} = \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^m \frac{\partial b_{jk}}{\partial q_i} \dot{q}_k \dot{q}_j \\ \frac{\partial U}{\partial q_i} = - \sum_{j=1}^n m_j \vec{q}^j \vec{p}_{ci} = g_i(\vec{q}) \end{array} \right. \Rightarrow \sum_{j=1}^n b_{ij}(\vec{q}) \ddot{q}_j + \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^m h_{ijk}(\vec{q}) \dot{q}_k \dot{q}_j + g_i(\vec{q}) = f_i \quad \text{con } i=1..m$$

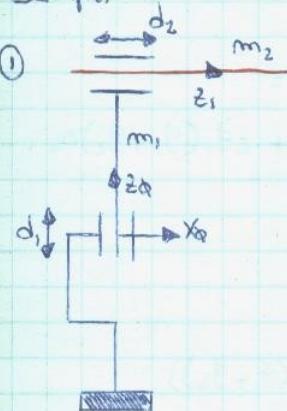
$$\text{Abbiamo in questo posto: } h_{ijk} = \frac{\partial b_{ij}}{\partial q_k} - \frac{1}{2} \frac{\partial b_{jk}}{\partial q_i}$$

$$\text{e in termini matriciali: } \vec{z} = \text{matrice } m \times m$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \sum_{j=1}^n \vec{z}_j \dot{q}_j = \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^m h_{ijk} \dot{q}_k \dot{q}_j \\ \text{NB: } \vec{z} = \text{matrice } m \times m \\ \vec{g}(\vec{q}) = \text{termini gravitazionali} \\ ((\vec{q}, \dot{\vec{q}})) = \text{termini di coriolis} \\ B(\vec{q}) = \text{termini inerziali} \end{array} \right.$$

Quindi la **dinamica diretta** si occupa di determinare le accelerazioni ai giunti $\ddot{q}(t)$, le posizioni $q(t)$ e le velocità $\dot{q}(t)$ delle stesse nello spazio dei giunti \vec{q} le posizioni iniziali e le velocità iniziali. La **dinamica inversa** assegna le accelerazioni $\ddot{q}(t)$, le velocità $\dot{q}(t)$ e le posizioni $q(t)$ consentite di determinare le leggi ai giunti $q(t)$.

Esempio:



m_1, m_2 sono le masse dei due bracci. Si ha: $\vec{q} = \begin{bmatrix} d_1 \\ d_2 \end{bmatrix}$

$$\vec{p}_{c_1} = \begin{bmatrix} \alpha \\ 0 \\ d_1 \end{bmatrix}, \quad \vec{p}_{c_2} = \begin{bmatrix} d_2 \\ \alpha \\ d_1 \end{bmatrix},$$

$$\vec{p}_{c_1} = \begin{bmatrix} \alpha \\ 0 \\ d_1 \end{bmatrix}, \quad \vec{p}_{c_2} = \begin{bmatrix} d_2 \\ \alpha \\ d_1 \end{bmatrix} \text{ mentre } \vec{g} = \begin{bmatrix} \alpha \\ 0 \\ -g \end{bmatrix}$$

Calcoliamo l'energia cinetica: $T = \frac{1}{2} m_1 \vec{p}_{c_1}^T \vec{p}_{c_1} + \frac{1}{2} m_2 \vec{p}_{c_2}^T \vec{p}_{c_2} = \frac{1}{2} m_1 \ddot{d}_1^2 + \frac{1}{2} m_2 (\ddot{d}_1^2 + \ddot{d}_2^2)$

Energia potenziale:

$$U = -m_1 g \vec{p}_{c_1} - m_2 g \vec{p}_{c_2} = m_1 g d_1 + m_2 g d_1$$

$$L = T - U = \frac{1}{2} (m_1 + m_2) \ddot{d}_1^2 + \frac{1}{2} m_2 \ddot{d}_2^2 - (m_1 + m_2) g d_1$$

Imponiti:

$$L = T - U = \frac{1}{2} m_1 \ddot{d}_1^2 + \frac{1}{2} m_2 (\ddot{d}_1^2 + \ddot{d}_2^2) - (m_1 g d_1 + m_2 g d_1) = \frac{1}{2} m_1 \ddot{d}_1^2 + \frac{1}{2} m_2 \ddot{d}_1^2 + \frac{1}{2} m_2 \ddot{d}_2^2 - m_1 g d_1 - m_2 g d_1 = \frac{1}{2} (m_1 + m_2) \ddot{d}_1^2 + \frac{1}{2} m_2 \ddot{d}_2^2 - (m_1 + m_2) g d_1$$

Quindi:

$$\begin{cases} \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \ddot{d}_1} - \frac{\partial L}{\partial d_1} = p_1 \\ \frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \ddot{d}_2} - \frac{\partial L}{\partial d_2} = p_2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{\partial L}{\partial d_1} = (m_1 + m_2) \ddot{d}_1, & \frac{\partial L}{\partial \ddot{d}_1} = -(m_1 + m_2) g \ddot{d}_1 \Rightarrow p_1 = (m_1 + m_2) \ddot{d}_1 + (m_1 + m_2) g \ddot{d}_1 \\ \frac{\partial L}{\partial d_2} = m_2 \ddot{d}_2, & \frac{\partial L}{\partial \ddot{d}_2} = 0 \Rightarrow p_2 = m_2 \ddot{d}_2 \end{cases}$$

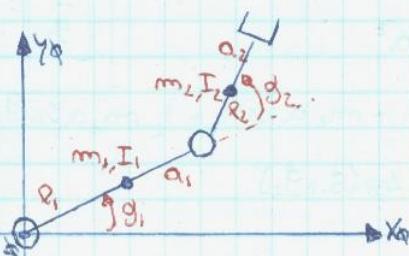
In termini rettangolari:

$$B(\vec{q}) \ddot{\vec{q}} + ((\vec{q}, \ddot{\vec{q}}) \ddot{\vec{q}} + \vec{g}(\vec{q})) = \vec{f} \Rightarrow \vec{f} = \vec{0}, \quad B = \begin{bmatrix} m_1 + m_2 & \alpha \\ \alpha & m_2 \end{bmatrix}, \quad \vec{g} = \begin{bmatrix} \alpha \\ m_2 \end{bmatrix}, \quad \ddot{\vec{q}} = \begin{bmatrix} \ddot{d}_1 \\ \ddot{d}_2 \end{bmatrix}$$

Quindi:

$$\begin{bmatrix} m_1 + m_2 & \alpha \\ \alpha & m_2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \ddot{d}_1 \\ \ddot{d}_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} (m_1 + m_2) g \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \alpha & m_2 \\ 0 & \alpha \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \ddot{d}_1 \\ \ddot{d}_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} (m_1 + m_2) g \\ 0 \end{bmatrix} \text{ e } \vec{p} = \begin{bmatrix} p_1 \\ p_2 \end{bmatrix} = \vec{f}$$

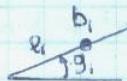
(2)



$$\text{NB: } \begin{cases} p_1 = \alpha_1/2 \\ p_2 = \alpha_2/2 \end{cases}, \quad \vec{q} = \begin{bmatrix} g_1 \\ g_2 \end{bmatrix}$$

Si ha:

$$\vec{p}_{c_1} = \begin{bmatrix} p_1 \cos q_1 \\ p_1 \sin q_1 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \vec{p}_{c_2} = \begin{bmatrix} p_2 \cos(q_1 + q_2) \\ p_2 \sin(q_1 + q_2) \\ 0 \end{bmatrix}$$



$$\begin{cases} x_{B_1} = l_1 \cos q_1 \\ y_{B_1} = l_1 \sin q_1 \end{cases}$$

(32)

$$\vec{P}_{C_1} = \begin{bmatrix} -\dot{\vartheta}_1 \alpha_1 \sin \vartheta_1 \\ \dot{\vartheta}_1 \alpha_1 \cos \vartheta_1 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \vec{P}_{C_2} = \begin{bmatrix} -\dot{\vartheta}_1 \alpha_1 \sin \vartheta_1 - (\dot{\vartheta}_1 + \dot{\vartheta}_2) \sin(\vartheta_1 + \vartheta_2) \\ \dot{\vartheta}_1 \alpha_1 \cos \vartheta_1 + (\dot{\vartheta}_1 + \dot{\vartheta}_2) \cos(\vartheta_1 + \vartheta_2) \\ 0 \end{bmatrix}, \quad \vec{g} = \begin{bmatrix} 0 \\ -g \\ 0 \end{bmatrix}$$

Quindi: $\begin{cases} I_1 = m_1 \alpha_1^2 \\ I_2 = m_2 \alpha_2^2 \end{cases} \Rightarrow T = \frac{1}{2} m_1 \vec{P}_{C_1}^T \vec{P}_{C_1} + \frac{1}{2} I_1 \omega_{z_1}^2 + \frac{1}{2} m_2 \vec{P}_{C_2}^T \vec{P}_{C_2} + \frac{1}{2} I_2 \omega_{z_2}^2 =$

$$= \frac{1}{2} m_1 \alpha_1^2 \dot{\vartheta}_1^2 + \frac{1}{2} I_1 \dot{\vartheta}_1^2 + \frac{1}{2} m_2 [\dot{\vartheta}_1^2 \alpha_1^2 + (\dot{\vartheta}_1 + \dot{\vartheta}_2)^2 \alpha_2^2 + 2\dot{\vartheta}_1 (\dot{\vartheta}_1 + \dot{\vartheta}_2) \alpha_1 \alpha_2 \cos \vartheta_2 + \frac{1}{2} I_2 (\dot{\vartheta}_1 + \dot{\vartheta}_2)^2]$$

Si ricorda che:

 $T = \frac{1}{2} m v^2$

Per quanto riguarda l'energia potenziale:

$$U = -m_1 g^T \vec{P}_{C_1} - m_2 g^T \vec{P}_{C_2} = m_1 g \alpha_1 \sin \vartheta_1 + m_2 g (\alpha_1 \sin \vartheta_1 + \alpha_2 \sin(\vartheta_1 + \vartheta_2))$$

Le equazioni di Lagrange diremo:

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial L}{\partial \dot{\vartheta}_i} - \frac{\partial L}{\partial \vartheta_i} = \ddot{\vartheta}_i \quad \text{con } i=1,2$$

$$L = T - U = \frac{1}{2} m_1 \alpha_1^2 \dot{\vartheta}_1^2 + \frac{1}{2} I_1 \dot{\vartheta}_1^2 + \frac{1}{2} m_2 [\dot{\vartheta}_1^2 \alpha_1^2 + (\dot{\vartheta}_1 + \dot{\vartheta}_2)^2 \alpha_2^2 + 2\dot{\vartheta}_1 (\dot{\vartheta}_1 + \dot{\vartheta}_2) \alpha_1 \alpha_2 \cos \vartheta_2 + \frac{1}{2} I_2 (\dot{\vartheta}_1 + \dot{\vartheta}_2)^2] - m_1 g \alpha_1 \sin \vartheta_1 - m_2 g (\alpha_1 \sin \vartheta_1 + \alpha_2 \sin(\vartheta_1 + \vartheta_2))$$

$$\frac{\partial L}{\partial \dot{\vartheta}_1} = (m_1 \alpha_1^2 + I_1 + m_2 \alpha_1^2 + m_2 \alpha_1 \alpha_2 \cos \vartheta_2 + I_2) \ddot{\vartheta}_1 + (m_2 \alpha_2^2 + m_2 \alpha_1 \alpha_2 \cos \vartheta_2 + I_2) \ddot{\vartheta}_2 - 2m_2 \alpha_1 \alpha_2 \sin \vartheta_2 \dot{\vartheta}_1 - m_2 \alpha_1 \alpha_2 \sin \vartheta_2 \dot{\vartheta}_2 + m_1 g \alpha_1 \cos \vartheta_1 + m_2 g \alpha_1 \cos \vartheta_1 + m_2 g \alpha_2 \cos(\vartheta_1 + \vartheta_2) = \ddot{\vartheta}_1$$

$$\frac{\partial L}{\partial \dot{\vartheta}_2} = (m_2 \alpha_2^2 + m_2 \alpha_1 \alpha_2 \cos \vartheta_2 + I_2) \ddot{\vartheta}_1 + (m_2 \alpha_2^2 + I_2) \ddot{\vartheta}_2 + m_2 \alpha_1 \alpha_2 \sin \vartheta_2 \dot{\vartheta}_1^2 + m_2 g \alpha_2 \cos(\vartheta_1 + \vartheta_2) = \ddot{\vartheta}_2$$

Initialmente si ha:

$$\begin{bmatrix} m_1 \alpha_1^2 + I_1 + m_2 \alpha_1^2 + m_2 I_2 + m_2 \alpha_1 \alpha_2 \cos \vartheta_2 + I_2 \\ m_2 \alpha_2^2 + m_2 \alpha_1 \alpha_2 \cos \vartheta_2 + I_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} m_2 \alpha_2^2 + m_2 \alpha_1 \alpha_2 \cos \vartheta_2 + I_2 \\ m_2 \alpha_2^2 + I_2 \end{bmatrix}$$

$$\cdot \begin{bmatrix} \ddot{\vartheta}_1 \\ \ddot{\vartheta}_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} m_2 \alpha_1 \alpha_2 \sin \vartheta_2 \dot{\vartheta}_2 \\ m_2 \alpha_1 \alpha_2 \sin \vartheta_2 \dot{\vartheta}_1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \dot{\vartheta}_1 \\ \dot{\vartheta}_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} (m_1 \alpha_1 + m_2 \alpha_1) g \cos \vartheta_1 + m_2 g \alpha_2 \cos(\vartheta_1 + \vartheta_2) \\ m_2 g \alpha_2 \cos(\vartheta_1 + \vartheta_2) \end{bmatrix}$$

$= \begin{bmatrix} \ddot{\vartheta}_1 \\ \ddot{\vartheta}_2 \end{bmatrix}$ Nel caso di oste omogenee si ha: $\alpha_1 = \alpha_2 = \alpha$ e quindi:

$$\begin{bmatrix} \frac{1}{3} m_1 \alpha + \frac{1}{3} m_2 \alpha + m_2 \alpha \cos \vartheta_2 \\ \frac{1}{3} m_2 \alpha^2 + \frac{1}{2} m_2 \alpha^2 \cos \vartheta_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \ddot{\vartheta}_1 \\ \ddot{\vartheta}_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \frac{1}{3} m_2 \alpha + \frac{1}{2} m_2 \alpha \cos \vartheta_2 \\ \frac{1}{3} m_2 \alpha^2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \dot{\vartheta}_1 \\ \dot{\vartheta}_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} g \left(\frac{1}{2} m_1 \alpha \cos \vartheta_1 + m_2 \alpha \cos \vartheta_1 + \frac{1}{2} m_2 \alpha \cos(\vartheta_1 + \vartheta_2) \right) \\ \frac{1}{2} m_2 g \alpha \cos(\vartheta_1 + \vartheta_2) \end{bmatrix}$$

$$+ \begin{bmatrix} -m_2 \alpha^2 \sin \vartheta_2 \dot{\vartheta}_2 \\ \frac{1}{2} m_2 \alpha^2 \sin \vartheta_2 \dot{\vartheta}_1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \dot{\vartheta}_1 \\ \dot{\vartheta}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \ddot{\vartheta}_1 \\ \ddot{\vartheta}_2 \end{bmatrix}$$