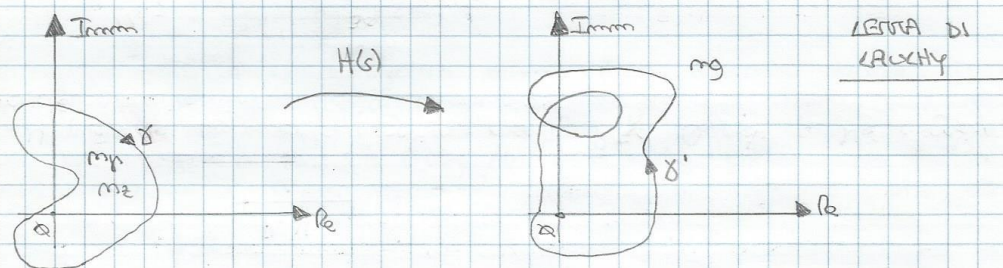


Dimostriamo ora il criterio usando la LEMMA DI CAUCHY. Si ricordi che una regione R del piano si dice SEMPLICEMENTE CONNESSA, se:

- Peri due punti in R , esiste una linea interna in R che li congiunge.
- Comunque si prenda due linee in R con estremi coincidenti, e' possibile deformarle senza uscire da R .

Perciò sia R tale regione nel piano complesso, e sia γ la sua frontiera percorsa in senso orario. Sia poi H una funzione razionale della variabile complessa s , senza poli e zeri su γ , ma con m_p poli e m_z zeri in R . Sia poi m_g il numero di giri che l'immagine di γ attorno H compie attorno all'origine.

$$m_g = m_p - m_z$$



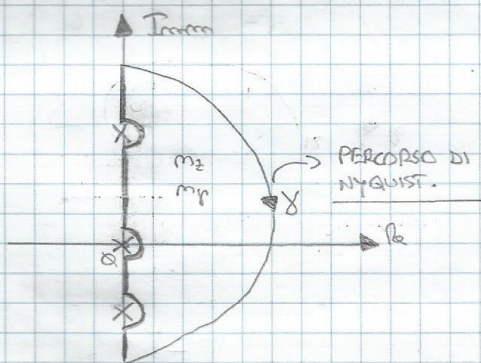
In questo caso $m_g = 1$. Quindi il numero di poli di H eccede il numero di zeri di 1. Dimostriamo ora il criterio di Nyquist. Sia:

$$L(s) = \frac{N(s)}{D(s)} \Rightarrow F(s) = \frac{L(s)}{1+L(s)} = \frac{N(s)}{D(s)+N(s)}$$

Da p.d.t di s , sia inoltre:

$$H(s) = 1 + L(s) = \frac{D(s) + N(s)}{D(s)}$$

Come si può facilmente notare gli zeri di H coincidono con i poli di F , e i poli di H coincidono con i poli di L . Con la funzione $H(s)$ così definita, e usando il Lemma di Cauchy, prendiamo come regione R la semipiana destra ($\text{Re } s > 0$) privata dei punti relativi ai poli di L o H sul semiasse immaginario positivo.



Si noti che l'immagine del percorso di Nyquist attraverso L coincide con il diagramma di Nyquist di L .

$$L(s) = \overline{L(s)}, \forall s \in \gamma$$

dove $\bar{}$ sta per il complesso coniugato;

Si noti che l'immagine del percorso di Nyquist γ attraverso H con $H = 1+L$ non e' che l'immagine di γ attraverso L vista dal punto -1.

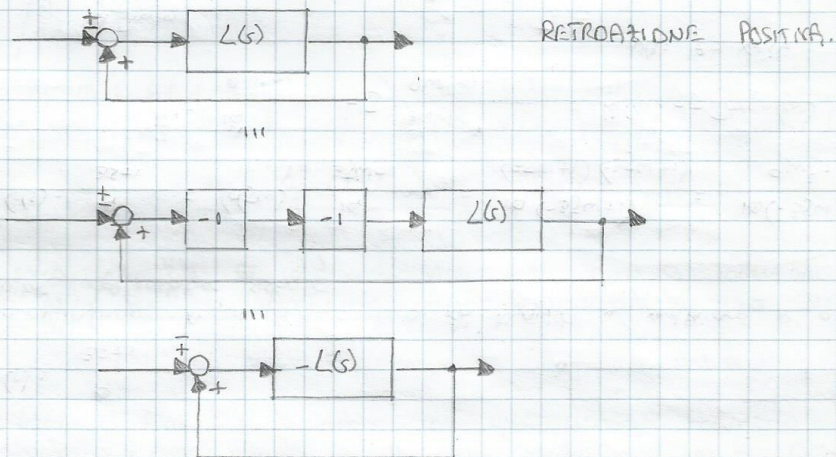
Poiché i poli di H coincidono con i poli di L , si ha che $m_p = P$. Inoltre se l'immagine del percorso di Nyquist attraverso L coincide con le diagonanti di Nyquist di L , e l'immagine del percorso di Nyquist γ attraverso H con $H = 1+L$, e l'immagine di γ attraverso L vista da -1 , si ha che:

$$m_g = N$$

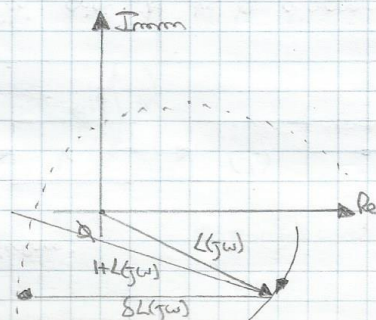
Quindi siccome $m_p = P$ e $m_g = N$ si ha che se il sistema S è asintoticamente stabile, tutti i poli di F e quindi tutti i zeri di H hanno parte reale negativa, pertanto $m_z = 0$.

$$N = m_g = m_p - m_z = m_p = P \quad (\text{CONDIZIONE NECESSARIA})$$

Se $N = P$, allora $m_g = m_p$ e quindi $m_z = 0$. Questo significa che H non ha zeri con parte reale positiva. Inoltre H non ha neppure zeri con parte reale nulla perché altrimenti i zeri di H coinciderebbero con i poli di L e quindi N e D avrebbero poli comuni contro le ipotesi di stabilizzabilità di L , oppure $m_g \neq N$ contro le ipotesi iniziali. Supponiamo ora di avere la seguente situazione:



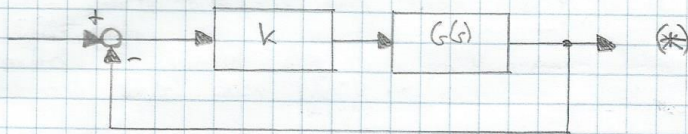
Il criterio di Nyquist non muta. Basta semplicemente sostituire -1 con 1 e viceversa e viceversa. Quindi le diagonanti di Nyquist di $-L$ compie attorno a -1 tanti giri che coincidono con le numeri di giri compiuti dal diagramma di Nyquist attorno al punto 1 . (di L). Il criterio di Nyquist consente anche la ricerca sistematica di s rispetto ai disturbi strutturali di L .



con $\delta L(jw) = \text{DISTURBI}$.

Ne seguente caso particolare:

$K = \text{PARAMETRO INCERTO}$



$L(s) = K G(s)$. Il numero di giri N del diagramma di Nyquist di L compie attorno al punto -1 , è identico al numero di giri del diagramma di Nyquist di G attorno al punto $-1/K$. Inoltre P coincide con il numero di poli di G nel semipiano destro. Quindi condizione necessaria e sufficiente perché il sistema sia asintoticamente stabile in modo robusto, relativamente all'incertezza (a.k.) di possibile valori di K , è che il numero di giri compiuti dal diagramma di Nyquist di G attorno al segmento $[-1/K, -1/K]$ sia uguale al numero di poli di G nel semipiano destro.

Facciamo qualche esempio:

1) Sia:

$$G(s) = \frac{10}{3s+1}$$

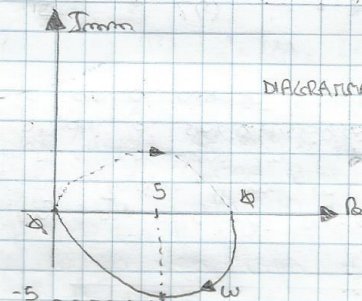
Disegnare qualitativamente il diagramma di Nyquist, e verificare e' asintoticamente stabile il nostro sistema.

$$G(s) = \frac{10}{3s+1} \Rightarrow G(j\omega) = \frac{10}{3j\omega+1} = \frac{10(-3j\omega+1)}{(3j\omega+1)(-3j\omega+1)} = \frac{10(-3j\omega+1)}{9\omega^2+1}$$

$$= \frac{10}{9\omega^2+1} - j \frac{30\omega}{9\omega^2+1} = \text{Re}(\omega) - j \text{Im}(\omega)$$

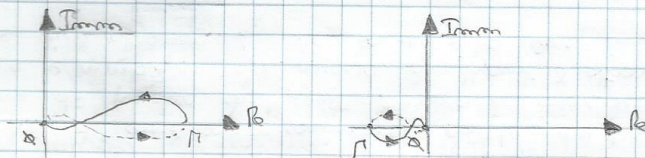
Quindi:

$$NB: z = x + jy$$

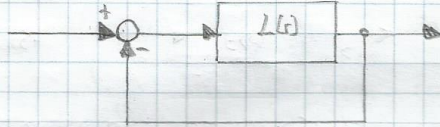


2) Sia: $G(s) = \frac{1}{(1-0.5s)(1+s)^2}$. Fare le stesse cose dell'esercizio precedente.

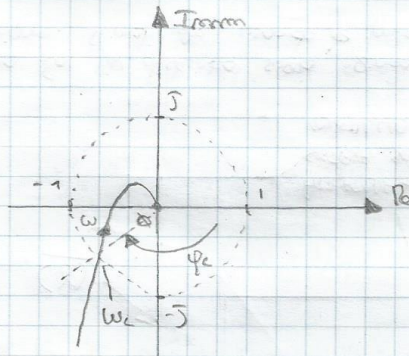
Siamo che $P=1$, e che se $\pi > 0$ $N=0$ mentre se $\pi < 0$ $N=1$.



Consideriamo ora:



Ipotesi che $P < 0$ (ipotesi basilare) e ipotesi anche che il diagramma della risposta in frequenza generalizzata d'anello tagli una sola volta la circonferenza unitaria con segno d'origine. (ipotesi accessoria)



Si chiama **PULSAZIONE CRITICA** che si indica con w_c quel particolare valore di w per cui la risposta in frequenza generalizzata d'anello taglia la circonferenza unitaria. Quindi:

$$|L(jw_c)| = 1$$

Si chiama **FASE CRITICA (SFASAMENTO CRITICO)** che indichiamo con ϕ_c l'argomento della risposta in frequenza nel punto di taglio con la circonferenza unitaria. Quindi:

$$\phi_c = \angle L(jw_c)$$

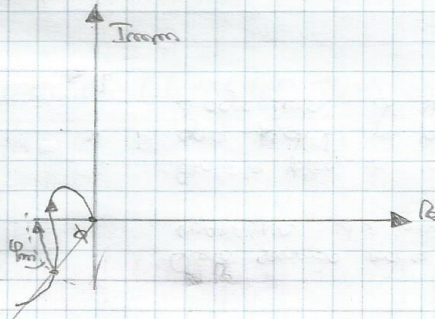
Si noti che se sono rispettate le condizioni viste che sono le condizioni del CRITERIO DI BODE, P deve essere positivo (condizione necessaria). Infatti per $P < 0$, $N \neq 0$ ma se $P < 0$ si ha che:

$P \neq N \Rightarrow$ il sistema non è asintoticamente stabile.

Si chiama **MARGINE DI FASE** e si indica con ϕ_m l'angolo minimo di cui bisogna andare il diagramma della risposta in frequenza per non passare per -1. Quindi:

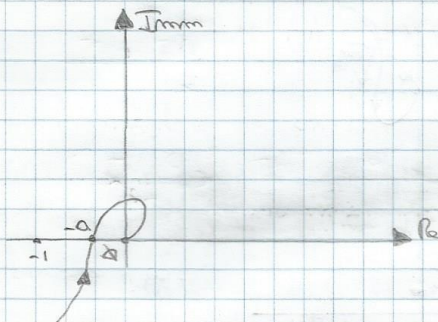
$$\phi_m = 180^\circ - |\phi_c|$$

Graficamente si ha:



Il sistema S , sotto le ipotesi di Bode, è asintoticamente stabile se e solo se $\phi_m > 0$, e $P > 0$.

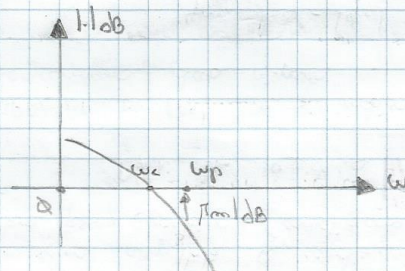
Le margine di fase viene visto come il grado di stabilità del sistema S . Può essere però conveniente usare un secondo indice di grado di stabilità.



Questo secondo indice viene detto MARGINE DI GUADAGNO ed è indicato con $\underline{PM} = 1/\alpha > 1$.

Esso è il fattore di cui occorre apprezzare il grado di $\underline{PM}$ di L , per fare sì che il corrispondente diagramma di Nyquist passi per -1 .

Quindi



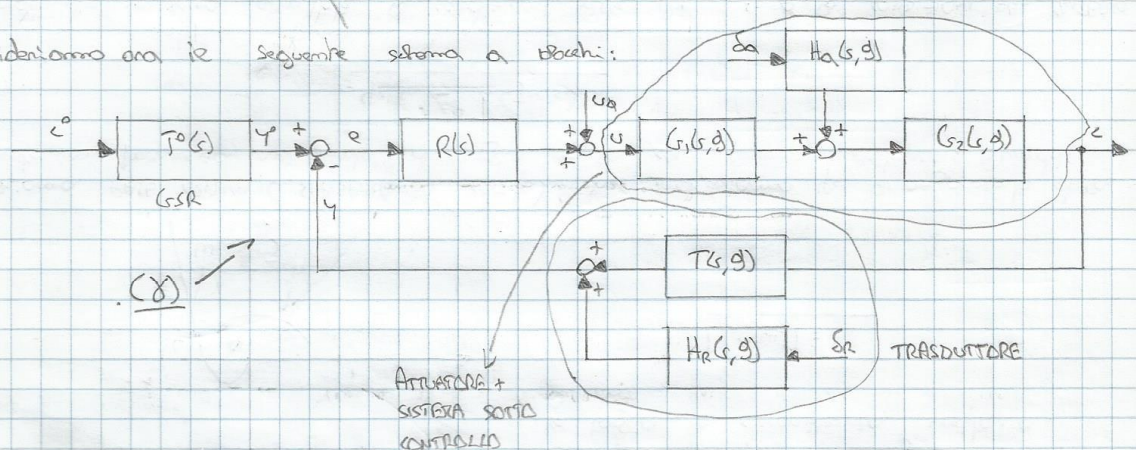
dove $\angle L(j\omega_p) = -180^\circ$

$|G_{pm}| = 1$

$\angle G_{cl} = -180^\circ$

Quindi $|G_{pm}| = \angle L(j\omega_p)$

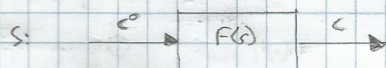
Consideriamo ora il seguente sistema a blocchi:



Chiamiamo E_a il disturbo sulla linea di comando, e E_r il disturbo sulla linea di retroazione. Si può dire usando il principio della sovrapposizione degli effetti si ha:

$$|e|_{\max} = \sum_i |e_i|_{\max}$$

dove i generici errori sono presenti a causa dei disturbi C sulla linea di comando o/e sulla linea di retroazione. Consideriamo il sistema equivalente:



Nella analisi della precisione di un sistema di controllo automatico, CTI, bisogna distinguere tra due tipi di precisione:

1) PRECISIONE STATICA

2) PRECISIONE DINAMICA

Il primo tipo di precisione si ha quando la transitoria è assente, mentre nel secondo tipo di precisione si ha l'omelisi dell'errore durante la transitoria. Si ipotizza che il sistema da analizzare sia asintoticamente stabile, e che sia lineare. Quindi è possibile utilizzare la sovrapposizione degli effetti, e pensare all'errore come alla somma di tanti contributi quando sono gli ingressi la capacità di un sistema di controllo di per sé che i contributi dell'errore dato al segnale di riferimento si mantenga sufficientemente piccolo si dice CAPACITÀ D'INSERIMENTO. Il concetto di BANDA PASSANTE è legato alla risposta in frequenza di un S.T. Essa è legata alla p.d.t. $F(s)$ ha il valore c^0 e c . Poiché il valore nominale o regime nominale ha c^0 e c è identico, infatti:

$$S: \quad c^0 \rightarrow \boxed{F(s)} \rightarrow c \quad \frac{c}{c^0} = 1 \Rightarrow \underline{c^0 = c} \quad (\text{IDEALITÀ})$$

Si sa che se $|F(j\omega)| \leq 1/2$, $\forall \omega \geq \omega_0$ allora la banda passante BF del sistema S è:

$$BP = \{ \omega : |F(j\omega)| \geq 1/2 \}$$

Oppure data F_m il guadagno nominale di S, cioè il valore del modulo della risposta in frequenza di S in corrispondenza di un valore ω_0 di ω :

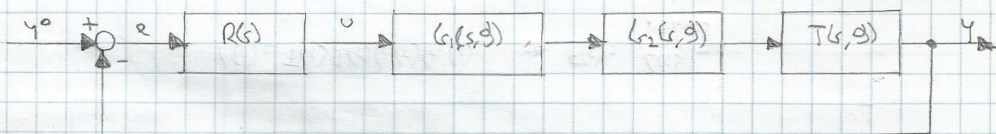
$$F_m = |F(j\omega_0)|$$

Se:

$$|F(j\omega)| \geq 1/2 F_m, \quad \forall \omega \in \mathbb{R}^+ \rightarrow \text{CONDIZIONE PRELIMINARE}$$

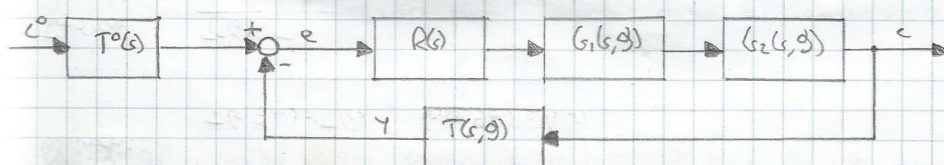
$$BP = \{ \omega : |F(j\omega)| \geq F_m/2 \}$$

Nel caso dei sistemi di controllo, si assume ragionevole che $c \approx c^0 \Rightarrow F_m \approx 1$. Sia:



$$F(s, g) = \frac{Z(s, g)}{1 + L(s, g)} \quad \text{con } L(s, g) = R(s) \cdot G_1(s, g) \cdot G_2(s, g) \cdot T(s, g)$$

Simili che noi abbiamo, in generale:

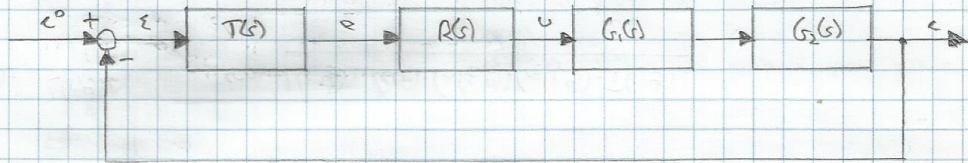


Cioè ipotizziamo che $g = g_m \Rightarrow \delta g = 0$

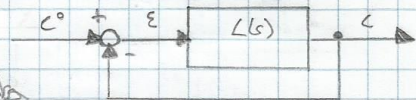
Quindi:

$$T(s, g_m) = T(s), \quad G_1(s, g_m) = G_1(s)$$

Immagino: $T^0(s) = T(s)$



$$L(s) = T(s)R(s)G_1(s)G_2(s) \Rightarrow F(s) = \frac{L(s)}{1+L(s)}$$



Questa cosa si ha in quanto il trasduttore non è affetto da disturbi strutturali e la GSA è assegnata una p.d.t. uguale a quella del trasduttore. In queste condizioni si ha che la p.d.t. da c^0 a c è equivalente alla p.d.t. da y^0 a y . Si ha quindi:

$$|F(j\omega)| = \frac{|L(j\omega)|}{|1+L(j\omega)|} \approx \begin{cases} 1 & \text{se } |L(j\omega)| \gg 1 \\ |L(j\omega)| & \text{se } |L(j\omega)| \ll 1 \end{cases}$$

↑ 1/dB

FILTRO PASSA-BASSO

La banda passante è $[0, \omega_c]$.

Quindi per $\forall \omega < \omega_c$, la segnale verrebbe fedelmente replicato in uscita.

ci chiediamo ora cosa succede nella zona critica $|L(j\omega)| \approx 1$.

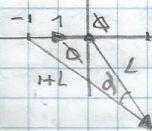
$$\text{Sia: } F = \frac{L}{1+L} = \rho e^{j\varphi}$$

NB: Sia z un numero complesso.

$$z = x + iy$$

Si ha la sua forma esponenziale:

$$z = \rho e^{j\varphi}$$



$$\rho = \frac{|L|}{|1+L|} \quad \text{e} \quad \varphi = \angle L - \angle(1+L)$$

Modulo Fase

Ipotesi: ρ costante e anche φ costante.